Дело № 5-1309-2110/2024

86MS0005-01-2024-005324-53

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 июля 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 10 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО - Югры Полякова О.С., рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Наборщикова Артема Николаевича, … года рождения в …, проживает по адресу: …, водительское удостоверение … выдано … года,

УСТАНОВИЛ:

Наборщиков А.Н. 07.05.2024 года в 10 час 12 мин на 749 км автодороги Р 404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск управляя автомобилем «Ниссан QASHQAI» государственный регистрационный номер … в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия знака 3.20 «обгон запрещен».

При рассмотрении дела Наборщиков А.Н. факт совершения правонарушения не отрицал.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 283131 от 07.05.2024 года;

- схему нарушения ПДД от 07.05.2024 года;

- рапорт инспектора ДПС от 07.05.2024 года;

- объяснения Василив В. от 07.05.2024 года;

- проект организации дорожного движения, приходит к следующему.

Диспозицией ч. 4 ст.12.15 Кодекса РФ об АП предусмотрена административная ответственность за Выезд в нарушение [Правил](garantf1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 Кодекса РФ об АП.

Из раздела 3. Запрещающие знаки ДОРОЖНЫЕ ЗНАКИ Приложения 1 к ПДД РФ, запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения – знак 3.20 «Обгон запрещен». Запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Обгоном в соответствии с ПДД РФ признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В силу п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. Нарушение требований дорожных знаков или разметки, которые повлекли выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, также следует квалифицировать по [ст. 12.15](garantf1://12025267.1215), поскольку эта норма является специальной по отношению к [ст. 12.16](garantf1://12025267.1216) Кодекса РФ об АП. Такие ситуации могут возникнуть, например, при движении по дороге с одной полосой движения для каждого направления в результате нарушения требований дорожных знаков: [3.20](garantf1://1205770.320) «Обгон запрещен».

Факт совершения Наборщиковым А.Н. обгона транспортного средства с выездом на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, схемой нарушения ПДД, дислокацией дорожных знаков, объяснениями свидетеля Василив В.). Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Своими действиями Наборщиков А.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение [Правил](garantf1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, ч. 1ст. 32.2 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Наборщикова Артема Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), Р/счет 03100643000000018700; ИНН 8601010390; КПП 860101001; БИК 007162163; ОКТМО 71871000; кор/счет 40102810245370000007; КБК 188 116 011 230 100 01 140; Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486240910207976.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответ­ственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложе­нии административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмот­ренного частью 1.1 или 1.3 ст.32.2 Кодекса РФ «Об административных правонарушени­ях», либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях».

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня выне­сения данного постановления, адми­нистративный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 2 500 (двух тысяч пятисот) рублей.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, вынесшим постановление, админи­стративный штраф уплачивается в полном размере.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса РФ об АП влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Вещественное доказательство -диск с записью событий хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нижневартовский городской суд, через мирового судью судебного участка № 10.

…

Мировой судья О.С. Полякова

Секретарь судебного заседания А.В. Собко

«\_\_17\_»\_\_\_\_\_07\_\_\_\_\_\_\_2024 г.

Подлинник постановления находится в материалах административного дела 5-1309-2110\2024 мирового судьи судебного участка № 10 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.